

Бесплатно

ВСЕРОССИЙСКИЙ НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ИНСТИТУТ
ГЕНЕТИКИ И РАЗВЕДЕНИЯ
СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ЖИВОТНЫХ

На правах рукописи

ВАРУШКИН
Сергей Михайлович

УДК 636.22/28.082

СРАВНЕНИЕ ЭФФЕКТИВНОСТИ ИНДЕКСНОЙ
ОЦЕНКИ ПЛЕМЕННОЙ ЦЕННОСТИ КОРОВ
ЧЕРНО-ПЕСТРОЙ ПОРОДЫ

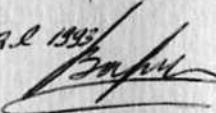
Специальность: 06.02.01 — Разведение, селекция
и воспроизводство сельскохозяйственных животных

А В Т О Р Е Ф Е Р А Т

диссертации на соискание ученой степени
кандидата сельскохозяйственных наук

САНКТ-ПЕТЕРБУРГ—ПУШКИН
1993

Уважаемому Василию Михайловичу
об авторе

11 мая 1993


Работа выполнена в лаборатории совершенствования черно-пестрого скота Всероссийского научно-исследовательского института генетики и разведения сельскохозяйственных животных.

Научный руководитель — доктор с.-х. наук, профессор А. И. Бич.

Официальные оппоненты — доктор с.-х. наук, профессор Б. П. Зверев; кандидат с.-х. наук Л. П. Шульга.

Ведущая организация — Санкт-Петербургский аграрный университет.

Защита диссертации состоится **17 мая 1993 г.** в
часов на заседании Специализированного совета Д 020.07.01 по
защите докторских диссертаций при Всероссийском научно-исследовательском
институте генетики и разведения сельскохозяйственных животных
по адресу: 189620, Санкт-Петербург—Пушкин, Московское шоссе, 55-а.

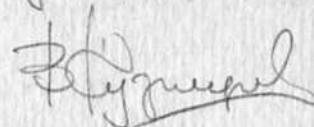
С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке ВНИИГРЖ.

Автореферат разослан « » 1993 г.

Ученый секретарь
Специализированного совета,
доктор с.-х. наук, профессор

Ж. Г. Логинов

Работа выполнена с помощью
Ю.П. Шкиранко.



I. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

I.1. Актуальность темы. Генетический прогресс в селекции скота достигается прежде всего за счет широкого использования высокочастных быков-производителей, отобранных не только от наиболее ценных отцов, но и не меньшее внимание должно быть уделено выявлению и оценке лучших матерей. Наиболее точно племенная ценность животных может быть установлена проведением индексной оценки. За рубежом индексы племенной ценности коров широко используются в племенной работе. В нашей стране эта система оценки не нашла практического применения. Выбор и введение в практику более точного метода определения племенной ценности коров позволяет отбирать наиболее ценных животных, и тем самым быстрее достигать прогресса породы в нужном направлении. Для использования этого метода на практике недостаточно только одного теоретического обоснования, необходимо проверять его применимость в обычных условиях, объективно сравнивая с традиционными способами оценки.

I.2. Цель и задачи исследований. Целью наших исследований была проверка эффективности использования индексов племенной ценности коров в условиях Ленинградской области, которые хорошо зарекомендовали себя в других странах.

Для выполнения этой цели необходимо было решить следующие задачи:

- выбрать оптимальную математическую модель для корректировки молочной продуктивности коров на систематические факторы среды и осуществить эту корректировку;
- определить индекс племенной ценности коров различными методами;
- сравнить точность различных индексов племенной ценности коров;
- выявить возможность более раннего определения племенной ценности коров.

I.3. Научная новизна. Впервые в стране проведено сравнение различных индексов племенной ценности коров по их точности в условиях двух племенных хозяйств Ленинградской области. Определена возможность более ранней оценки племенной ценности коров по индексам.

I.4. Практическая значимость работы. На основании результатов исследований рекомендован относительно точный и пригодный для селекционной работы метод оценки племенной ценности коров. Доказана возможность определения племенной ценности коров с относительно высокой точностью по первой лактации.

I.5. Апробация работы. Основные положения диссертации до-кладывались и обсуждались на годовых отчетах лаборатории совершенствования черно-пестрого скота и на отчетных сессиях аспирантов ВНИИРГХ (1990-1992 гг.).

I.6. Публикации результатов исследований. По теме диссертации опубликованы две научные статьи.

I.7. Структура и объем работы. Диссертация состоит из введения, обзора литературы, материала и методики исследований, собственных исследований, выводов и предложений и списка литературы, включающего 180 источников, из них 120 на иностранных языках. Объем работы 114 страниц и 25 таблиц.

2. МАТЕРИАЛ И МЕТОДИКА ИССЛЕДОВАНИЙ

2.1. Условия проведения исследований

Экспериментальная часть работы выполнена на базе данных зоотехнического учета племенных совхозов "Ручьи" и "Волосовский" Ленинградской области. В племсовхозе "Ручьи" молочное стадо сосредоточено на комплексе "Лаврики", который имеет две системы содержания: привязную и беспривязную. Доение коров двухразовое на установках "АДМ-8 (молокопровод)" при привязном содержании и "УДТ-6 (тандем)" и "УДТ-8Л (тандем)" при беспривязном содержании. За период с 1989 по 1991 гг. в среднем расходовалось кормов на фурражную корову 58 ц корм.ед. Расход кормов на I ц молока за три последних года был в пределах от 1,00 до 1,07 ц корм.ед., в т.ч. концентратов от 0,30 до 0,41 ц корм.ед. Максимальная годовая молочная продуктивность на фурражную корову была достигнута в 1990 г. Удой 1624 коров составил 5587 кг молока жирностью 3,84%, или 215 кг молочного жира.

В племсовхозе "Волосовский" коровы содержатся на привязи. Доение трехразовое на установках "АДМ-8 (молокопровод)". Среднегодовой расход кормов на фурражную корову за период с 1989 по 1991 гг. составил 60 ц корм.ед. За последние три года расход

кормов на I ц молока составил 0,93-0,96 ц корм.ед., в т.ч. концентратов 0,30-0,36 ц корм.ед. Годовой удой на фурражную корову за 1990 г. 1305 голов достиг 6060 кг молока жирностью 3,77%, или 228 кг молочного жира.

2.2. Методика исследований

Материалом исследований послужили племенные карточки коров (Ф-2 Мол.), племенные карточки быков (Ф-1 Мол.), сводные бонитировочные ведомости коров (Ф-12 Мол.) и годовые отчеты хозяйств.

В работу включены данные молочной продуктивности первых трех 305-дневных или укороченных лактаций 3832 коров черно-пестрой породы различного происхождения. Эти животные имели первые отели за период с 1967 по 1990 гг. и представляли четыре поколения: бабки, матери, дочери, внуки.

Для коров рассчитали индексы племенной ценности различными методами с учетом лактации. Для поколений бабок и внучек определили племенную ценность только за первую лактацию, так как отсутствовали данные за последующие лактации. Для поколений матерей и дочерей племенную ценность определили за первую и за три первые лактации.

Аддитивные поправочные коэффициенты молочной продуктивности коров были вычислены методом наименьших квадратов по программе LSML-76 (W.R.Harboe, 1977) на продолжительность лактации, возраст первого отела, сезон отела, взаимодействие год \times сезон отела и способ содержания.

Скорректированный выход продукции молочного жира использовался для вычисления индексов коров двумя группами методов.

Первая группа индексов была представлена методом, разработанным в Чехословакии, который использует только информацию о собственной продуктивности (J.Přibyl, J. Václav, 1978).

$$I = h_n^2 \frac{n}{1 + (n-1)\gamma_{op}} (x_n - A) + h_A^2 (A - \rho)$$

где: I - индекс коровы; h_n^2 , h_A^2 - коэффициент наследуемости по выходу молочного жира - внутристадный ($h_n^2 = 0,3$) и межстадный ($h_A^2 = 0,1$); γ_{op} - коэффициент повторяемости ($\gamma_{op} = 0,4$); n - количество учитываемых лактаций; x_n - средняя продуктивность за n лактаций; A , ρ - средняя по стаду и популяции.

Для вычисления этой группы индексов была использована скорректированная продуктивность (индекс 1) и фактическая (индекс 2).

Вторая группа была представлена методом Сов -индекса, разработанным в Нидерландах, который кроме данных о собственной продуктивности коровы использует информацию о родственных ей животных (J. Jansen и др., 1983).

$$I = \sum_i w_i (x_i - BG_i^*) + w_s I_s + w_a I_a + (1 - w_s - w_a) GNB$$

где: x_i - продуктивность за i лактацию; BG_i^* - средняя продуктивность сверстниц за i лактацию; I_s - племенная ценность отца; I_a - индекс матери коровы, включающий собственную продуктивность матери за первую лактацию; GNB - генетический уровень стада, вычисленный как сумма племенной ценности отцов сверстниц и индексов матерей сверстниц, деленная на два; w - весовые коэффициенты.

Сов -индекс использовали в 4-х вариантах, в которых учитывают:

- собственную продуктивность коровы (индекс 3);
- собственную продуктивность коровы и индекс матери (индекс 4);
- собственную продуктивность коровы и индекс отца (индекс 5);
- собственную продуктивность коровы, индекс матери и индекс отца (индекс 6).

Для вычисления индексов этой группы была использована только скорректированная продуктивность.

Экономическая эффективность индексной оценки при селекции матерей коров вычислена по методикам Е.К.Меркульевой (1977) и Н.З.Басовского, В.М.Кузнецова (1982):

$$\Delta G = \frac{\gamma_A \cdot i \times \delta_A}{T}, \quad \gamma_A = \sqrt{\lambda \gamma}, \quad \Pi = (4-3) \times \Delta G$$

где: ΔG - ожидаемый среднегодовой генетический прогресс по молочной продуктивности при селекции коров по индексу племенной ценности; i - интенсивность отбора матерей коров ($i = 0,497$ при выбраковке первотелок 30%); T - генерационный интервал ($T = 5$ лет); γ_A - точность оценки по индексу; λ - коэффициент корреляции между индексами дочерей и матерей; δ_A - аддитивная генетическая изменчивость по удою ($\delta_A = \delta_p \times \sqrt{h^2}$);

δ_p - фенотипическая изменчивость по удою ($\delta_p = 700$ кг); h^2 - коэффициент наследуемости по удою ($h^2 = 0,25$); Π - ежегодная прибыль на корову от молока при селекции по индексу, руб.; Π - закупочная цена 1 кг молока ($\Pi = 50$ руб.); Z - затраты кормов на 1 кг молока (расход корм.ед. на 1 кг молока \times цена 1 кг комбикорма = 30 руб.).

Коэффициенты наследуемости и генетическая корреляция между признаками молочной продуктивности рассчитывались по методике W.R. Наггей (1977). Коэффициенты наследуемости (h^2) вычислены путем учетверенного коэффициента внутриклассовой корреляции между отцовскими полусибами:

$$h^2 = \frac{4 \hat{\sigma}_s^2}{\hat{\sigma}_s^2 + \hat{\sigma}_e^2}$$

где: $\hat{\sigma}_s^2$ - оценка компоненты дисперсии между дочерьми различных быков; $\hat{\sigma}_e^2$ - оценка дисперсии случайной ошибки.

Генетическая корреляция между признаками молочной продуктивности ($r_{xy}(x,y)$) рассчитывалась по формуле:

$$r_{xy}(x,y) = \hat{\sigma}_{xy} / \sqrt{\hat{\sigma}_{xx} \hat{\sigma}_{yy}}$$

где: $\hat{\sigma}_{xy}$ - ковариация между дочерьми быков по признакам x и y ; $\hat{\sigma}_{xx}$, $\hat{\sigma}_{yy}$ - дисперсии между дочерьми производителей по признакам x и y соответственно.

Биометрическая обработка проведена на ЭВМ ЕС-1035 с использованием методик Е.К.Меркульевой (1970) и Н.А.Плохинского (1974).

3. РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЙ

3.1. Анализ молочной продуктивности коров

В хозяйствах "Ручьи" и "Волосовский" изучена молочная продуктивность 3832 коров (табл. I). За первую лактацию наибольший убой (5010 кг) имели коровы поколения внука в хозяйстве "Волосовский", а наивыше выход молочного жира (193 кг) и содержание жира в молоке (3,91%) были у коров поколения внука в хозяйстве "Ручьи". В племсовхозе "Волосовский" наименьшую продуктивность за первую лактацию имели коровы поколения бабок по уду (3212 кг), содержанию жира в молоке (3,59%) и выходу молочного жира (115 кг).

Коровы хозяйства "Ручьи" превосходили по молочной продуктивности за лактацию коров хозяйства "Волосовский": уду - от

Таблица I

Молочная продуктивность коров

Поко- ление	Дав- та- ние	n	Продуктивность					
			Удой, кг $M \pm m$	C_v	Жир, % $M \pm m$	C_v	Мол.жир, кг $M \pm m$	C_v
Племсокхоз "Ручьи"								
Бабка	I-я	468	4004 ^{±41}	22,2	3,65 ^{±0,01}	6,4	146 ^{±2}	22,2
Мать	I-я	495	4273 ^{±41}	21,1	3,70 ^{±0,01}	7,1	158 ^{±2}	21,8
	3-я	421	4959 ^{±46}	18,9	3,69 ^{±0,01}	7,0	183 ^{±2}	19,4
Дочь	I-я	510	4575 ^{±37}	18,0	3,75 ^{±0,01}	6,5	172 ^{±1}	18,5
	3-я	408	5413 ^{±47}	17,6	3,76 ^{±0,01}	5,9	203 ^{±2}	18,2
Внучка	I-я	543	4936 ^{±37}	17,4	3,91 ^{±0,01}	5,6	193 ^{±2}	17,6
Племсокхоз "Волосовский"								
Бабка	I-я	454	3212 ^{±40}	26,2	3,59 ^{±0,01}	6,5	115 ^{±1}	26,2
Мать	I-я	454	3880 ^{±48}	26,3	3,64 ^{±0,01}	7,4	143 ^{±2}	34,9
	3-я	370	4522 ^{±54}	22,8	3,70 ^{±0,01}	7,3	167 ^{±2}	23,9
Дочь	I-я	454	4445 ^{±41}	19,4	3,69 ^{±0,01}	6,9	164 ^{±2}	19,9
	3-я	359	5312 ^{±56}	20,1	3,82 ^{±0,01}	6,0	203 ^{±2}	21,4
Внучка	I-я	454	5010 ^{±43}	18,3	3,79 ^{±0,01}	5,9	190 ^{±2}	19,1

130 кг ($P>0,95$) до 792 кг и выходу молочного жира – от 8 до 29 кг в первых трех поколениях, содержанию жира в молоке – от 0,06 до 0,12% во всех поколениях ($P>0,999$).

Каждое последующее поколение коров превосходило предыдущее по молочной продуктивности за лактацию в хозяйстве "Ручьи" и "Волосовский" соответственно по удою на 269–454 кг и 565 – 790 кг, содержанию жира в молоке 0,05–0,16% и 0,05–0,12%, выходу молочного жира 12–21 кг и 21–36 кг ($P>0,999$).

Таким образом, произошло увеличение выхода молочного жира коров последующего поколения по сравнению с предыдущим, как результат проводимой селекционной работы.

3.2. Выбор лучшей модели по оценке и элиминированию негенетических факторов на молочную продуктивность коров

Для вычисления индексов племенной ценности коров изучено влияние различных факторов на молочную продуктивность. В исследованиях были применены методы дисперсионного анализа линейных моделей для несбалансированных классификаций данных. Все влияния рассматривались в единой модели. Среди изучавшихся моделей были выделены две наиболее характерные, куда были включены случайный эффект быка и фиксированные эффекты – кровность по голштинской породе, способ содержания (привязное, беспривязное), возраст первого отела, продолжительность лактаций. В первую модель, кроме вышеперечисленных показателей, был включен эффект взаимодействия года отела с сезоном, а во вторую модель – эффект сезона отела. Для моделей использовались данные молочной продуктивности коров обоих хозяйств.

Установлено, что включение в модель фактора год х сезон отела снижает долю остаточной изменчивости с возрастом коров по удою с 42,68–51,57% до 41,21–5,00%, содержанию жира в молоке с 65,48–73,06% до 61,93–69,19%, выходу молочного жира с 45,20–67,20% до 43,95–62,67%.

Отмечено также, что наибольший вклад (относительная дисперсия) в изменчивость удоя и выхода молочного жира вносят продолжительность лактации (I, 73^{XXX}–16,78^{XXX}% и II, 19^{XXX}–12,36^{XXX}%), качество используемых быков (5,95^{XXX}–8,25^{XXX}% и 0,12 – 4,15^{XXX}%) и взаимодействие год х сезон отела (3,55^{XX}–4,17^{XXX}% и 4,12^{XX}–6,75^{XXX}%). Возраст первого отела незначитель-

но влиял на удой ($0,54^{XXX\%}$) и выход молочного жира ($0,78^{XXX\%}$). На изменчивость содержания жира в молоке наибольшее влияние оказал эффект быка ($8,00^{XXX-II,30^{XXX\%}}$) и комбинированный эффект года х сезона отела ($4,93^{XX-7,00^{XXX\%}}$).

Влияние условий содержания на молочную продуктивность коров за первую лактацию было незначительно: по удою – I,11%, содержанию жира в молоке – 0,60% и выходу молочного жира – I,20% ($P>0,999$). Кровность по голштинской породе также незначительно влияла на молочную продуктивность коров за первую лактацию: по удою – 0,48% ($P>0,999$) и выходу молочного жира – 0,33% ($P>0,999$).

Отмечено, что за вторую и третью лактации по сравнению с первой снижается влияние способа содержания и кровности по голштинской породе на молочную продуктивность. Это объясняется тем, что лучшие генотипы при беспривязном содержании часто выбывают после первой лактации и достигнутый уровень кормления не позволяет с возрастом реализовать генетический потенциал.

Продуктивность коров за первую лактацию возрасала с повышением кровности по голштинской породе от менее 50% до 88%. Так, животные кровностью менее 50% превосходили черно-пестрых коров без голштинской крови по удою и выходу молочного жира соответственно на 241 и 8 кг, 50% – 430 и 16 кг, 63% – 531 и 19 кг, 75% – 617 и 20 кг, 88% – 815 и 28 кг..

Коэффициенты наследуемости удоя и содержания жира в молоке были близки к биологической норме и составили соответственно за первую лактацию – 0,330 и 0,297, вторую – 0,252 и 0,347, третью – 0,359 и 0,334 ($P>0,999$).

Коэффициенты генетической и фенотипической корреляции между удоем и содержанием жира в молоке составили соответственно за первую лактацию – 0,478 и -0,210, за вторую – 0,665 и -0,240, за третью – 0,749 и -0,249 ($P>0,999$).

Коэффициенты генетической корреляции были значительно выше фенотипической и несколько выше средних значений, опубликованных в обзорных работах Д.Ф.Лэсли (1982) и В.Штадля и др. (1973). Низкое значение коэффициента фенотипической корреляции по сравнению с генотипической можно объяснить тем, что, по-видимому, в данных хозяйственных условиях коровы не могут достичь максимальной продуктивности по удою.

В результате изучения влияния факторов среди на молочную продуктивность коров можно сделать вывод о том, что при индексной оценке племенной ценности коров в математических моделях должно быть учтено влияние быка, года х сезона отела, кровности по улучшающей породе, продолжительности лактации, возраста первого отела и условий содержания.

3.3. Влияние различных генетических факторов на изменчивость молочной продуктивности

Влияние различных факторов было изучено через поправочные коэффициенты (аддитивные и мультипликативные) корректировки продуктивности коров на систематические средовые факторы, которые были получены за каждую из 3-х первых лактаций.

По укороченным лактациям были получены коэффициенты поправки удоя и выхода молочного жира для приравнивания их к 305-дневной (табл.2).

Таблица 2
Поправочные коэффициенты на продолжительность лактации коров

Дойные дни класс	Лак- та- ция сред- нее	<i>n</i>	Поправка			
			аддитивная удой, кг	мультипликативная мол.жир, кг	аддитивная удой, кг	мультипликативная мол.жир, кг
215-244	230	1-я	109 +II25 ^{XXX}	+45 ^{XXX}	I,25	I,27
		2-я	51 +II44 ^{XXX}	+44 ^{XXX}	I,26	I,27
		3-я	48 +II49 ^{XXX}	+44 ^{XXX}	I,27	I,28
245-274	260	I-я	773 + 850 ^{XXX}	+34 ^{XXX}	I,19	I,20
		2-я	380 + 807 ^{XXX}	+32 ^{XXX}	I,19	I,20
		3-я	325 + 796 ^{XXX}	+30 ^{XXX}	I,19	I,19
275-304	290	I-я	792 + 455 ^{XXX}	+18 ^{XXX}	I,10	I,11
		2-я	367 + 449 ^{XXX}	+18 ^{XXX}	I,10	I,11
		3-я	324 + 409 ^{XXX}	+16 ^{XXX}	I,10	I,10
305	305	I-я	II55 0	0	I,00	I,00
		2-я	512 0	0	I,00	I,00
		3-я	433 0	0	I,00	I,00

Примечание: в данной таблице и последующих:

X – достоверно при $P>0,95$;

XX – достоверно при $P>0,99$;

XXX – достоверно при $P>0,999$.

При уменьшении дойных дней на один класс (30 дней) удой коров снижался на 6-10% и выход молочного жира - на 6-11% в зависимости от возраста коров.

Повышение возраста первого отела от 23 до 39 месяцев повлияло на увеличение удоев в среднем на 39 кг, или на 0,9% за месяц (табл.3).

Таблица 3
Поправочные коэффициенты на возраст первого отела коров

Возраст первого отела	Класс	Среднее	n	Поправка			
				аддитивная		мультипликативная	
				удой, кг	мол.жир, кг	удой, кг	мол.жир, кг
24,0 и менее	23,4	49	+381 ^{XXX}	+18 ^{XX}	1,09	1,11	
24,1-28,0	26,0	1665	+ 57	+ 5 ^X	1,01	1,03	
28,1-32,0	30,0	938	- 47	+ 1	0,99	1,01	
32,1-36,0	34,0	162	-167	- 2	0,96	0,99	
Более 36,0	38,8	40	-223 ^X	-22 ^{XXX}	0,95	0,87	

Самое большое превосходство по удою и выходу молочного жира было у коров, отелившихся в зимний и осенний сезоны, по сравнению с весенним и особенно с летним (табл.4).

Промышленная технология содержания коров является одним из факторов, который значительно влияет на молочную продуктивность. Так, коровы при привязном содержании превосходили животных беспривязного по удою на 82-393 кг, или на 2-9%.

С учетом всех поправочных коэффициентов была установлена молочная продуктивность коров по выходу молочного жира.

Средний выход молочного жира коров после корректировки превосходил фактический, в основном за счет приведения укороченной лактации к 305-дневной, в хозяйстве "Ручьи" на 16-21 кг и в хозяйстве "Волосовский" - на 11-19 кг ($P > 0,999$) в зависимости от поколения и возраста животных.

Коэффициент изменчивости скорректированного выхода молочного жира относительно фактического был ниже в хозяйстве "Ручьи" на 2,9-4,8% ($P > 0,999$) и в хозяйстве "Волосовский" - на 3,3-11,1% ($P > 0,999$).

Таблица 4
Поправочные коэффициенты на сезон отела коров

Сезон отела	Лактация	n	Поправка					
			аддитивная		мультипликативная			
			удой, кг	жир, %	мол. жир, кг	удой, кг	мол. жир, кг	
Зимний	I-я	756	-152 ^{XXX}	+0,002 ^X	-4 ^{XXX}	0,97	0,98	
	2-я	366	-171 ^{XXX}	+0,02	-5 ^X	0,96	0,97	
	3-я	325	-155 ^{XXX}	+0,01	-4 ^X	0,96	0,97	
Весенний	I-я	850	+ 6	+0,03 ^{XX}	+1	1,00	1,01	
	2-я	391	+ 80	+0,03 ^{XX}	+4 ^X	1,02	1,02	
	3-я	332	+ 62	+0,03 ^{XX}	+3	1,01	1,02	
Летний	I-я	615	+180 ^{XXX}	-0,04 ^{XXX}	+6 ^{XXX}	1,04	1,04	
	2-я	278	+176 ^{XXX}	-0,04 ^{XXX}	+6 ^{XX}	1,04	1,04	
	3-я	235	+165 ^{XXX}	-0,03 ^{XX}	+6 ^{XX}	1,04	1,04	
Осенний	I-я	633	- 33	-0,02	-3 ^{XX}	0,99	0,98	
	2-я	290	- 86	-0,01	-5 ^X	0,98	0,97	
	3-я	252	- 72	-0,01	-5 ^X	0,98	0,97	

Таким образом, наши исследования показали, что коррекция на систематические средовые факторы существенно повлияла на изменение выхода молочного жира коров.

3.4. Оценка генотипа коров по индексам племенной ценности

Среднее значение 6 индексов племенной ценности коров в зависимости от первой и трех первых лактаций было различным (табл.5). Наибольшее различие было получено в поколениях дочерей и матерей в индексе 2 - 7,7 и 18,5%, а наименьшее - в индексе 4 - 0,6 и 1,9% в поколениях дочерей и матерей соответственно.

Между смежными поколениями за первую лактацию минимальное различие было в индексе 1 и максимальное в индексе 5 соответственно между внучками и дочерьми - 8,1 и 27,8% и между дочерьми и матерями - 1,9 и 35,9%.

Во второй группе индексов коровы, оцененные индексом 4, имели более сходное значение племенной ценности между поколе-

Таблица 5

Индексная оценка коров за первую лактацию в хозяйствах "Ручки" и "Волосовский"

Поко- ление	Показатели	Индексы					
		1	2	3	4	5	6
Матери	<i>n</i>	949	949	921	949	921	921
	$M \pm m$	78,4 \pm 0,4	73,8 \pm 0,4	82,3 \pm 0,4	78,6 \pm 0,7	82,4 \pm 0,7	82,4 \pm 0,7
	C_v	15,8	18,3	14,0	12,7	25,1	25,4
Дочери	<i>n</i>	III,5	II8,5	II2,6	II0,9	II0,4	II0,6
	$M \pm m$	964	964	964	948	964	948
	C_v	10,6	12,9	7,1	8,0	14,8	15,8
Внучки	<i>n</i>	107,0	107,7	102,1	100,6	102,3	101,5
	$M \pm m$	101,9	102,9	126,6	II8,0	II5,9	II26,1
	C_v	997	997	997	964	997	964
Внучки	<i>n</i>	90,7 \pm 0,3	86,0 \pm 0,3	127,7 \pm 0,2	II8,0 \pm 0,2	II36,5 \pm 0,4	II26,7 \pm 0,4
	$M \pm m$	9,7	12,6	5,7	6,4	9,2	10,0
	C_v	108,1	108,2	II22,6	II6,0	II27,8	II21,9

ниями за первую лактацию (внучки-дочери 16,0% и дочери-матери 18,0%).

В первой группе - наименьший коэффициент изменчивости (9,7-15,8%), имея индекс I, по сравнению с индексом 2 (12,6-18,3%). На уменьшение вариабельности индекса I относительно индекса 2 оказала влияние корректировка продуктивности коров на факторы внешней среды.

Во второй группе - наибольшее значение коэффициента изменчивости имели индексы 5 и 6 (9,2-25,4%). На увеличение вариабельности повлияло включение в эти индексы оценки отцов коров. Остальные индексы из этой группы имели коэффициент изменчивости в пределах 5,7-14,0%.

3.5. Корреляционная связь между индексами оценкой коров за различные лактации

Взаимосвязь между индексами коров за первую и за три лактации изучали в поколениях матерей и дочерей (табл.6).

Таблица 6

Взаимосвязь между индексами коров за первую и за первые три лактации

Индекс	<i>n</i>	$r \pm m_r$
I	1558	0,785 ^{xxx} ± 0,016
2	1558	0,792 ^{xxx} ± 0,015
3	1558	0,953 ^{xxx} ± 0,008
4	1518	0,961 ^{xxx} ± 0,007
5	1558	0,989 ^{xxx} ± 0,004
6	1518	0,991 ^{xxx} ± 0,003

Наиболее высокую корреляционную связь имели индексы второй группы с коэффициентом корреляции от 0,953 до 0,991 ($P > 0,999$). Коэффициент корреляции в индексах второй группы по сравнению с индексами первой был выше на 16,1-20,6% ($P > 0,999$).

Высокая взаимосвязь индексов племенной ценности за первую лактацию и по комплексу трех первых лактаций показала надежность проведения оценки и отбора коров в данных условиях по индексу племенной ценности за первую лактацию..

3.6. Взаимосвязь между индексной оценкой племенной ценности коров и их дочерей

Точность рассматриваемых индексов была определена по величине коэффициента корреляции между индексами коров и их дочерей.

Между индексами родителей за первую лактацию и их потомков за первую лактацию, в последних трех поколениях коров, максимальной точности ($\gamma = 0,531$) достиг индекс 4, который превосходил индекс 1 на 35,5%, 2 - на 32,8%, 3 - на 39,9%, 5 - на 25,8%, 6 - на 10,9%, фактический выход молочного жира - на 39,5% и скорректированный - на 43,0% при $P > 0,999$ (табл.7).

Таблица 7

Взаимосвязь между индексной оценкой коров и их потомков в трех последних поколениях

Индекс и продуктивность	Лактация			
	I - I		3 - I	
	n	$\gamma \pm m_{\gamma}$	n	$\gamma \pm m_{\gamma}$
Индексы:				
1	I909	0,176 ^{XXX} $\pm 0,023$	I555	0,238 ^{XXX} $\pm 0,025$
2	I911	0,203 ^{XXX} $\pm 0,022$	I561	0,229 ^{XXX} $\pm 0,025$
3	I909	0,192 ^{XXX} $\pm 0,022$	I555	0,205 ^{XXX} $\pm 0,025$
4	I865	0,531 ^{XXX} $\pm 0,020$	I515	0,524 ^{XXX} $\pm 0,022$
5	I909	0,273 ^{XXX} $\pm 0,022$	I555	0,283 ^{XXX} $\pm 0,024$
6	I865	0,422 ^{XXX} $\pm 0,021$	I515	0,428 ^{XXX} $\pm 0,023$
Выход мол.жира:				
Фактический	I911	0,136 ^{XXX} $\pm 0,023$	-	-
скорректированный	I909	0,101 ^{XXX} $\pm 0,023$	-	-

Между индексами родителей за три лактации и потомка за первую лактацию максимальной точности ($\gamma = 0,524$) достиг индекс 4, который превосходил индекс 1 на 28,6%, 2 - на 29,5%, 3 - на 31,9%, 5 - на 24,1%, 6 - на 9,6% ($P > 0,999$).

Взаимосвязь между индексами предков (матерей) и их потомков (дочерей) во всех комбинациях за первую и три лактации показала, что наивысшая точность установлена по индексам 4 (0,573-0,587) и 6 (0,489-0,506). В остальных методах взаимосвязь была слабая - от 0,191 до 0,377 ($P > 0,999$).

Достоверного различия не обнаружено в точности индексной оценки от вычисления ее по одной или по трем лактациям, по скорректированной или фактической продуктивности.

3.7. Результаты отбора коров по индексам племенной ценности

Отбор коров по индексам был изучен на примере поколений дочерей и внучек в хозяйстве "Ручьи". От всех коров поколения дочерей были отобраны по 100 лучших и 100 худших коров с различными индексами племенной ценности за первую лактацию.

Оценка потомков от 100 лучших коров превосходила среднюю оценку всех потомков по индексу 4 - на 4,6 ед. и по индексу 6 - на 4,0 ед. ($P > 0,999$). Потомки от 100 худших коров имели оценку меньше по сравнению с потомками от всего поколения коров по индексу 4 - на 4,5 ед., индексу 6 - на 6,4 ед. ($P > 0,999$) и индексу 5 - на 2,8 ед. ($P > 0,95$).

Лучшие 100 коров имели дочерей среди 100 лучших от всех дочерей при отборе по индексу 4 - 41 голову и индексу 6 - 33 головы, а по остальным методам оценки - от 21 до 24 голов. Худшие 100 коров имели своих потомков при отборе по индексу 4 - 46 голов, индексу 5 - 33 головы, индексу 6 - 39 голов, а по остальным методам оценки - от 24 до 27 голов.

Таким образом, лучшие результаты отбора коров получены по индексам 4 и 6.

3.8. Экономическая эффективность отбора коров разными методами

Критерием эффективности применения индексной оценки коров при отборе животных является ожидаемый среднегодовой генетический прогресс.

Экономическую эффективность отбора коров за первую лактацию с различными индексами племенной ценности изучили относительно селекции по удою коров.

Наибольшую эффективность показал отбор по индексам 4 и 6. Так, точность по индексам 4 и 6 была соответственно 0,729 и 0,650, а отбор по ним эффективней в 1,98 и 1,76 раз, или больше на 250 и 196 руб. на среднегодовую корову по сравнению с селекцией коров только по удою.

Таблица 8
Взаимосвязь между индексом предка (мать) и его потомка (дочь) во всех комбинациях
за первую и три лактации

Индекс	Лактация					
	I - I	3 - I	2 ± m ₂	n	2 ± m ₂	n
1	948	0,191 ^{***} ± 0,032	790	0,290 ^{***} ± 0,034	752	0,269 ^{***} ± 0,035
2	948	0,263 ^{***} ± 0,031	790	0,330 ^{***} ± 0,034	756	0,281 ^{***} ± 0,035
3	948	0,227 ^{***} ± 0,032	790	0,253 ^{***} ± 0,034	752	0,254 ^{***} ± 0,035
4	920	0,579 ^{***} ± 0,027	765	0,587 ^{***} ± 0,029	728	0,573 ^{***} ± 0,030
5	948	0,346 ^{***} ± 0,031	790	0,352 ^{***} ± 0,033	752	0,374 ^{***} ± 0,034
6	920	0,489 ^{***} ± 0,029	765	0,490 ^{***} ± 0,032	728	0,506 ^{***} ± 0,032

Выводы

1. Исследования по индексной оценке племенной ценности коров проводились в условиях бесприязвного и привязанного содержания коров в племенных хозяйствах "Ручьи" и "Волосовский" Ленинградской области, где в 1990 г. получен удой 5587 и 6060 кг молока, или 215 и 228 кг молочного жира соответственно. Средний расход кормов на корову в год составил в хозяйствах 58 ц корм.ед. и 60 ц корм.ед.

2. В результате проводимой селекционной работы и улучшения условий кормления и содержания в хозяйствах "Ручьи" и "Волосовский" каждое последующее поколение коров преобходило предыдущее по молочной продуктивности (от бабок к внучкам) соответственно по удою 269-454 и 565-790 кг и выходу молочного жира 12-21 и 21-36 кг ($P > 0,999$).

3. Выявлено, что при выборе лучшей модели по оценке генотипа коров и элиминировании негенетических факторов на молочную продуктивность необходимо учитывать: продолжительность лактации, влияние быков, год и сезон отела, кровность по удачашней голштинской породе, возраст первого отела и условия содержания.

4. Установлено, что при уменьшении дойных дней на один класс (30 дней) удой коров снижался на 6-10% и выход молочного жира на 6-II% в зависимости от возраста коров.

Наибольшее превосходство по удою и выходу молочного жира получено от коров, растелившихся в зимний и осенний периоды (плюс 4-II кг молочного жира, или 3-7%) по сравнению с весенним и летним. Повышение возраста первого отела от 23 до 39 месяцев способствовало увеличению удоев в среднем на 39 кг молока, или 0,9% за месяц. Промышленная технология содержания коров отрицательно повлияла на молочную продуктивность по удою на 82-393 кг молока, или на 2-9%.

5. Наибольший вклад в изменчивость удоя и выхода молочного жира вносят: продолжительность лактации (13,73-16,78% и II,9-I2,36%), качество используемых быков (5,95-8,25% и 0,12-4,15%), год х сезона отела (3,55-4,60 и 4,17-6,75%), влияние условий содержания (I,II и I,20%) и возраст первого отела (0,54 и 0,78%).

6. Коэффициенты генетической и фенотипической корреляции между удоем и содержанием жира в молоке составили соответственно за первую лактацию -0,478 и -0,210, за вторую -0,665 и -0,240, за третью -0,749 и -0,249 ($P>0,999$). Коэффициенты наследуемости удоя и содержания жира в молоке были близки к биологической норме и составили соответственно за первую лактацию - 0,330 и 0,297, вторую - 0,252 и 0,347, третью - 0,359 и 0,334 ($P>0,999$).

7. Среднее значение 6 индексов племенной ценности коров в зависимости от первой и трех первых лактаций было различным. Наибольшее различие было получено в поколениях дочерей и матерей в индексе 2 - 7,7 и 18,5%, а наименьшее - в индексе 4 - 0,6 и 1,9%.

Между смежными поколениями за первую лактацию минимальным различие было в индексе 1 и максимальное в индексе 5 соответственно между внучками и дочерьми 8,1 и 27,8% и между дочерьми и матерями 1,9 и 35,9%. Во второй группе индексов коровы, оцененные индексом 4, имели более сходное значение по племенной ценности между поколениями за первую лактацию (внучки-дочери - 16,0% и дочери-матери - 18,0%).

8. Коэффициент корреляции между индексами племенной ценности коров за первую и первые три лактации показал, что наибольшую взаимосвязь имели индексы 3, 4, 5 и 6 соответственно - 0,953, 0,961, 0,989 и 0,991 при $P>0,999$, что указывает на надежность отбора коров по индексу племенной ценности за первую лактацию.

9. Между индексами родителей и их потомков за первую лактацию, индексами родителей за три лактации и потомков за первую, в трех поколениях коров, наибольшую точность имел индекс 4, равную соответственно 0,531 и 0,524. Указанный индекс пре-восходил индекс 1 на 35,5 и 28,6%, 2 - на 32,8 и 29,5%, 3 - на 39,9 и 31,9%, 5 - на 25,8 и 24,4% и 6 - на 10,9 и 9,6% ($P>0,999$).

10. Не установлено достоверного различия в точности индексной оценки от вычисления ее по одной или по трем лактациям.

II. Отбор 100 лучших и худших коров по индексам племенной ценности показал, что потомки от лучших коров превосходили

среднюю оценку всех потомков по индексу 4 - на 4,6 ед. и по индексу 6 - на 4,0 ед. ($P>0,999$). Потомки от 100 худших коров уступали остальным потомкам по индексу 4 - на 4,5 ед., индексу 6 - на 6,4 ед. ($P>0,999$) и индексу 5 - на 2,8 ед. ($P>0,95$). Лучшие 100 коров имели потомков среди 100 лучших от всех дочерей по индексу 4 - 41 голову и индексу 6 - 33 головы, а по остальным методам оценки - от 21 до 24 голов. Худшие 100 коров имели худших дочерей по индексу 4 - 46 голов, индексу 6 - 39 голов, а по остальным методам оценки - от 24 до 33 голов. Следовательно, лучшие результаты отбора коров получены по индексам 4 и 6.

12. Отбор коров по индексам 4 и 6 в 1,98 и 1,76 раз экономически более эффективной селекции коров только по удою.

ПРЕДЛОЖЕНИЯ

Для ускорения темпов селекции черно-пестрого скота следует:

- в племенных хозяйствах при отборе и подборе пар использовать индексы племенной ценности коров, как наиболее точную оценку достоинства животных;
- точность оценки генотипа коров повышается, если индексы рассчитаны на основании данных собственной продуктивности и информации родителей (отца и матери);
- для более ранней оценки генотипа животных проводить отбор коров по индексу племенной ценности, который включает данные по первой лактации.

СПИСОК ОПУБЛИКОВАННЫХ РАБОТ ПО МАТЕРИАЛАМ ДИССЕРТАЦИИ

1. Варушкин С.М. Выбор лучшей модели по оценке и элиминированию негенетических влияний на молочную продуктивность // Бюл.науч.работ / ВНИИРГК. - 1992. - Вып.134. - С.16-23.
2. Варушкин С.М. Эффективность применения индексов племенной ценности // Бюл.науч.работ / ВНИИРГК. - 1992. - Вып.134. - С.40-44.

Подписано в печать 12.04.93 г.
Формат 60x84¹/16. Печ.л.1. Тираж 100 экз.
Заказ 250. Бесплатно.

РПП. Тип. ВИР. г.Павловск.